MINISTERIO DEL TRABAJO

República de Colombia
Dirección de Inspección, Vigilancia y Control

INFORME TÉCNICO DE SEGUIMIENTO FUNCIONAL

Sistemas de Información – Dirección IVC

Formulario de Reporte | Plan Anual de Visitas 2026

ENTIDAD	Ministerio del Trabajo – República de Colombia
DEPENDENCIA	Dirección de Inspección, Vigilancia y Control (IVC)
TIPO DE DOCUMENTO	Informe Técnico de Seguimiento
SISTEMA EVALUADO	Formulario de Reporte – Plan Anual de Visitas 2026
PLATAFORMA	Microsoft Forms (entorno institucional)
PERÍODO	Junio del 2026

1. MARCO CONTRACTUAL Y OBJETO DEL SEGUIMIENTO

El presente informe técnico de seguimiento se elabora en cumplimiento estricto del objeto contractual que establece la obligación de realizar seguimientos técnicos sobre el funcionamiento y la calidad de los sistemas de información de la Dirección de Inspección, Vigilancia y Control (IVC) del Ministerio del Trabajo, documentando los resultados mediante informes técnicos que sirvan como evidencia del ejercicio de dicha función de supervisión.

En ejercicio de esta obligación, se procedió a realizar el seguimiento técnico funcional al sistema denominado "Formulario de Reporte – Plan Anual de Visitas 2026", herramienta tecnológica principal a través de la cual los inspectores de trabajo de las Direcciones Territoriales y Oficinas Especiales registran las actuaciones desarrolladas en el marco del Plan Anual de Visitas para la vigencia 2026, implementado mediante la plataforma Microsoft Forms en entorno institucional del Ministerio del Trabajo.

2. OBJETIVOS DEL SEGUIMIENTO TÉCNICO

2.1 Objetivo General

Evaluar el funcionamiento técnico y la calidad funcional del Formulario de Reporte – Plan Anual de Visitas 2026, verificando que el sistema opere conforme a los requerimientos funcionales definidos para el soporte de la gestión inspectiva de la Dirección IVC.

2.2 Objetivos Específicos

- Verificar la integridad visual y funcional de la totalidad de los campos, secciones y módulos del formulario.
- Comprobar el correcto funcionamiento de los controles de validación de datos.
- Evaluar la operatividad de la lógica de ramificación condicional entre secciones.
- Confirmar la disponibilidad y accesibilidad del sistema para los usuarios finales a nivel nacional.
- Recopilar evidencias fotográficas que soporten cada hallazgo del seguimiento.
- Generar el presente informe técnico como instrumento de evidencia y rendición de cuentas.

3. ALCANCE Y METODOLOGÍA

El seguimiento técnico funcional se desarrolló mediante revisión sistemática página a página de las 118 pantallas del formulario exportadas desde Microsoft Forms. Se evaluó cada módulo bajo los criterios de: integridad visual, coherencia técnica entre enunciados y opciones de respuesta, funcionamiento de controles de selección, campos numéricos, texto libre, fechas y carga de archivos, operatividad de mensajes de validación, y funcionalidad de la lógica condicional de despliegue dinámico. Se capturó evidencia fotográfica de cada módulo evaluado.

4. EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS Y RESULTADOS DEL SEGUIMIENTO

A continuación se presentan las evidencias fotográficas obtenidas durante el seguimiento técnico, acompañadas del análisis funcional correspondiente a cada módulo evaluado:

EVIDENCIA No. 1 – Portada y Campo ID Consecutivo

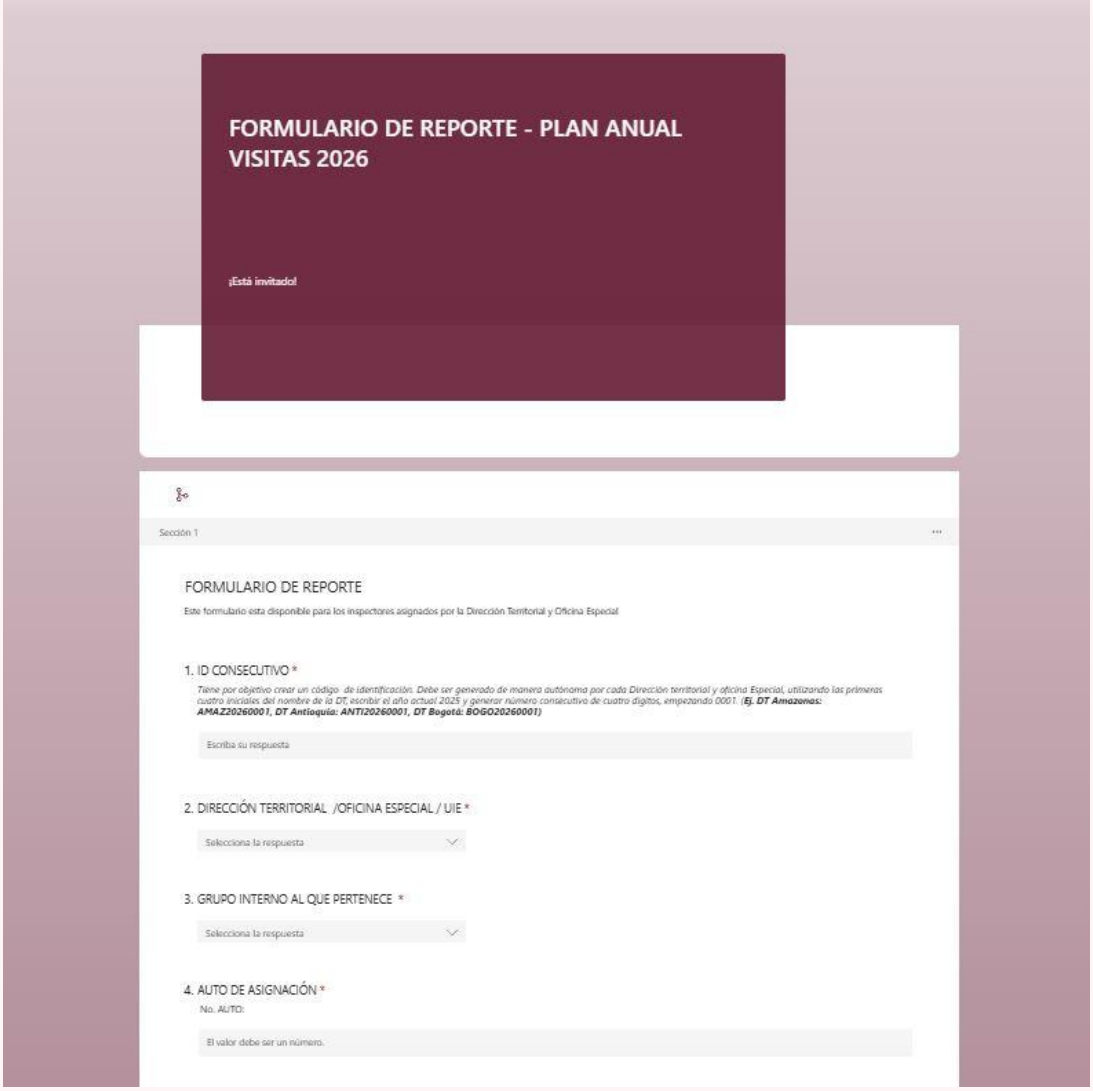


Figura 1. Portada del Formulario de Reporte – Plan Anual Visitas 2026 | Preguntas 1 a 4

DESCRIPCIÓN TÉCNICA	La pantalla de inicio del formulario presenta el encabezado institucional con el título "FORMULARIO DE REPORTE – PLAN ANUAL VISITAS 2026", fecha de publicación, leyenda de invitación al diligenciamiento e indicador de obligatoriedad de campos. Se visualizan los primeros campos: ID Consecutivo (P1), Dirección Territorial/UIE (P2), Grupo Interno (P3) y Auto de Asignación (P4). El ícono de perfil de usuario de Microsoft Forms confirma el requerimiento de autenticación institucional previa.
VALIDACIÓN FUNCIONAL	Se verificó que el campo ID Consecutivo presenta instrucción técnica con ejemplos de codificación por Dirección Territorial (AMAZ20260001, ANTI20260001, BOGO20260001). Los campos de selección y numéricos muestran sus validaciones activas con el indicador de campo obligatorio (*) correctamente señalizado.
RESULTADO	**✓ SATISFACTORIO – Sin hallazgos críticos. La sección inicial del formulario presenta adecuado funcionamiento y correcta visualización.**

EVIDENCIA No. 2 – Módulo de Variables del Asistido o Inspeccionado



Figura 2. Sección 'Variables Asistido o Inspeccionado' – Preguntas 7 y 8

DESCRIPCIÓN TÉCNICA	La sección corresponde a las Preguntas 7 y 8 del módulo de caracterización del sujeto inspeccionado. La Pregunta 7 ("Tipo de Asistido o Inspeccionado") ofrece dos opciones excluyentes mediante radio buttons: PERSONA NATURAL y PERSONA JURÍDICA. La Pregunta 8 ("Nombre Empresa Inspeccionada / Nombre del Asistido") presenta campo de texto libre con instrucción contextual para el caso de persona jurídica (escribir Razón Social).
VALIDACIÓN FUNCIONAL	Se validó la correcta operatividad de los controles de selección exclusiva (radio buttons) con etiquetas claramente legibles y campo de texto libre habilitado con instrucción de ayuda visible. El indicador de campo obligatorio (*) se encuentra activo en ambas preguntas.
RESULTADO	**✓ SATISFACTORIO – Sin hallazgos críticos. El módulo de identificación del sujeto inspeccionado opera correctamente.**

EVIDENCIA No. 3 – Módulo de Clasificación por Tipo de Sociedad

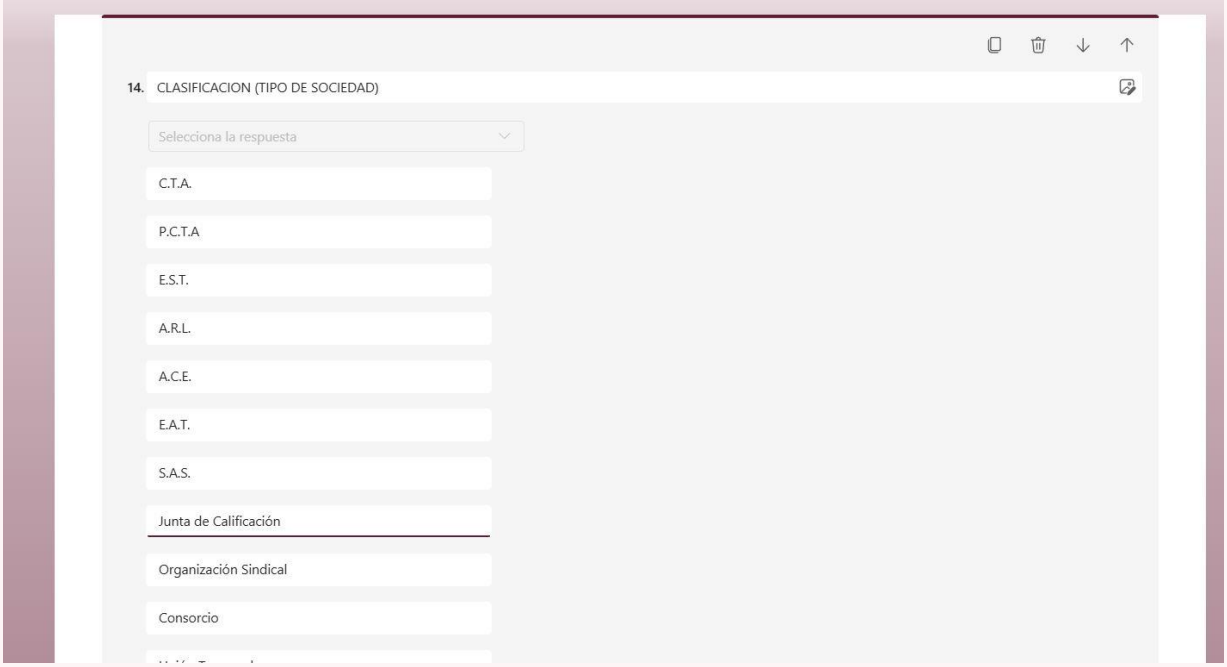


Figura 3. Sección 'Tipo de Sociedad' – Pregunta 14: Clasificación

DESCRIPCIÓN TÉCNICA	La Pregunta 14 ("Clasificación – Tipo de Sociedad") presenta un listado completo de formas jurídicas mediante controles de selección tipo dropdown con opciones desplegadas: C.T.A., P.C.T.A, E.S.T., A.R.L., A.C.E., E.A.T., S.A.S., Junta de Calificación, Organización Sindical, Consorcio, entre otras, cubriendo el espectro completo de personas jurídicas sujetas a inspección laboral en Colombia.
VALIDACIÓN FUNCIONAL	Se validó la correcta presentación de todas las opciones del listado con sus respectivos controles de selección, tipografía clara y espaciado adecuado entre opciones. El indicador de campo obligatorio se encuentra activo.
RESULTADO	**✓ SATISFACTORIO – Sin hallazgos críticos. La funcionalidad de clasificación del tipo de sociedad opera correctamente presentando la totalidad de categorías previstas.**

EVIDENCIA No. 4 – Módulo de Datos de la Visita: Ejecutor y Tipo de Visita

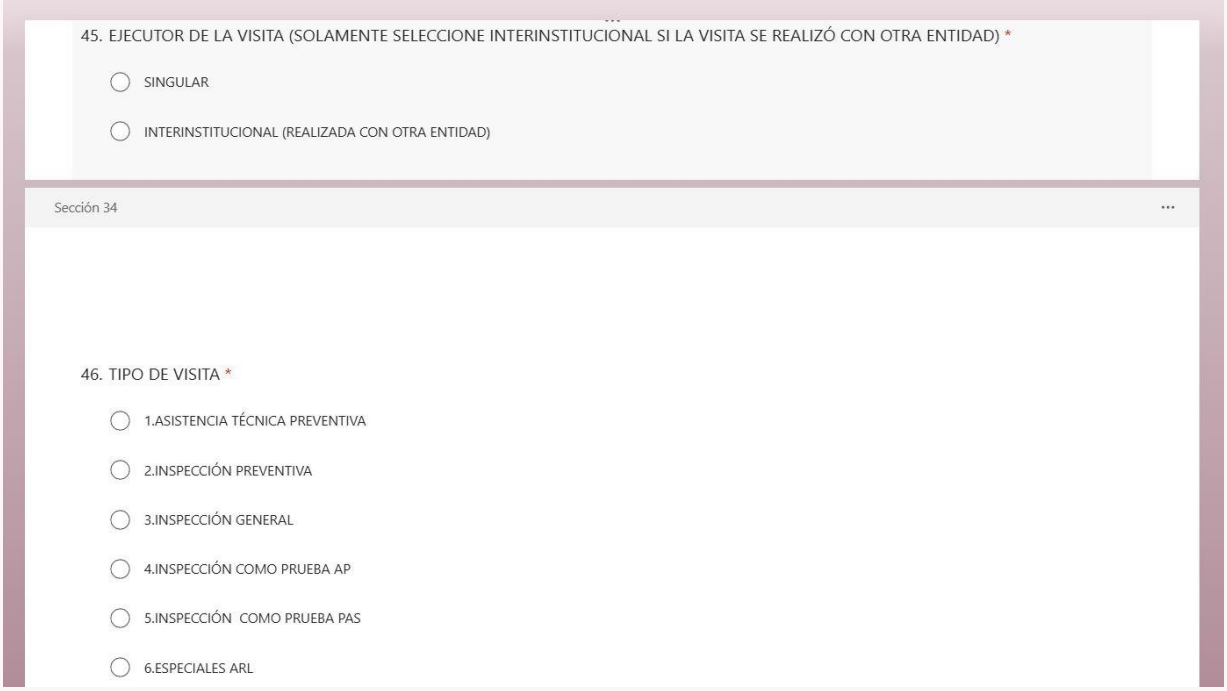


Figura 4. Preguntas 45 y 46 – Ejecutor de la Visita y Tipo de Visita

DESCRIPCIÓN TÉCNICA	La Pregunta 45 ("Ejecutor de la Visita") clasifica la modalidad entre SINGULAR e INTERINSTITUCIONAL (con instrucción expresa de seleccionar esta última solo cuando la visita se realizó con otra entidad). La Pregunta 46 ("Tipo de Visita") presenta 6 modalidades mediante radio buttons: 1.Asistencia Técnica Preventiva, 2.Inspección Preventiva, 3.Inspección General, 4.Inspección como Prueba AP, 5.Inspección como Prueba PAS y 6.Especiales ARL.
VALIDACIÓN FUNCIONAL	Se validó la correcta operatividad de los controles de selección exclusiva para ambas preguntas. Las instrucciones son técnicamente precisas y contextualizadas en el marco procedimental de la función inspectiva.
RESULTADO	**✓ SATISFACTORIO – Sin hallazgos críticos. Los campos de ejecutor y tipo de visita responden conforme a los requerimientos funcionales establecidos.**

EVIDENCIA No. 5 – Módulo de Caracterización Sociodemográfica de la Población Trabajadora

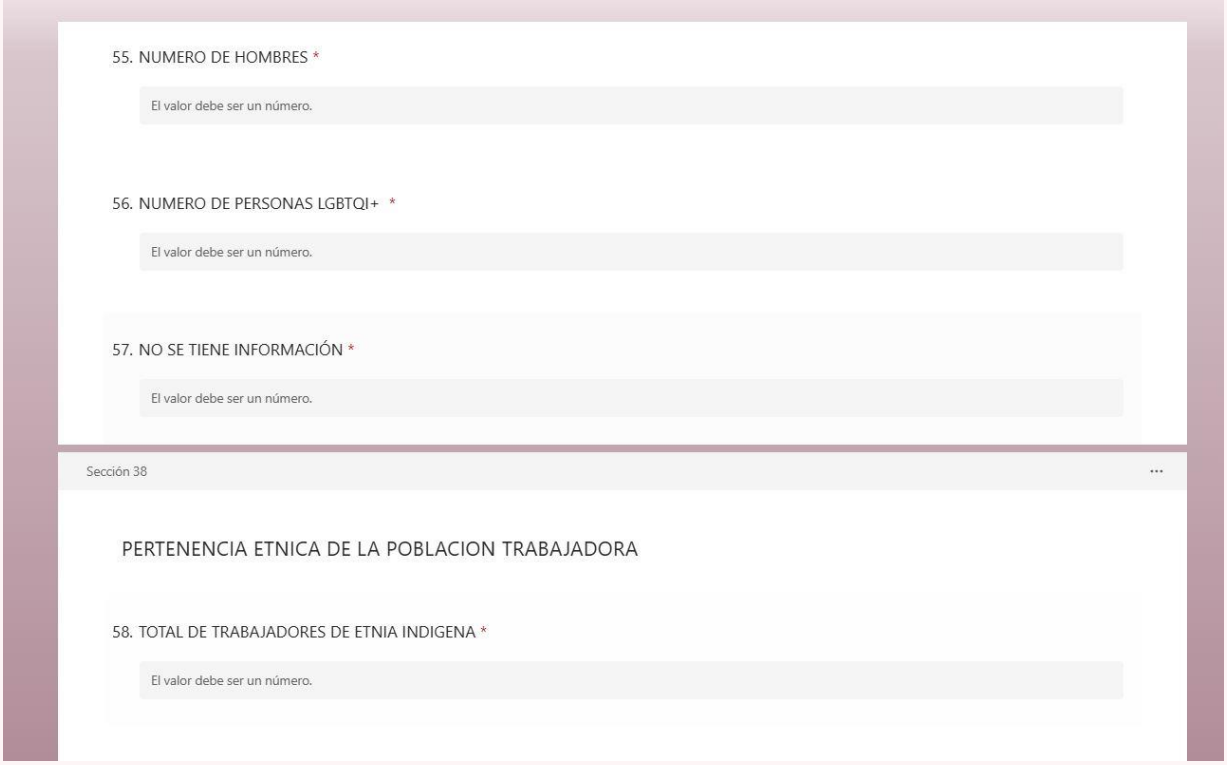


Figura 5. Preguntas 55-57 (Género) y Pregunta 58 (Pertenencia Étnica)

DESCRIPCIÓN TÉCNICA	El módulo comprende campos numéricos obligatorios para caracterización de género: Pregunta 55 (Número de Hombres), Pregunta 56 (Número de Personas LGBTQI+) y Pregunta 57 (No Se Tiene Información). Adicionalmente incluye la sección de Pertenencia Étnica con la Pregunta 58 (Total de Trabajadores de Etnia Indígena). Todos los campos muestran el mensaje de validación "El valor debe ser un número".
VALIDACIÓN FUNCIONAL	Se validó la correcta presentación de los campos numéricos con sus mensajes de validación y el indicador de campo obligatorio (*). La inclusión de la categoría LGBTQI+ y la sección de pertenencia étnica refleja la alineación con los enfoques diferenciales de la política pública.
RESULTADO	**✓ SATISFACTORIO – Sin hallazgos críticos. El módulo de caracterización sociodemográfica presenta adecuado funcionamiento conforme a los enfoques diferenciales vigentes.**

EVIDENCIA No. 6 – Módulo de Cargue Documental y Plan de Mejoramiento

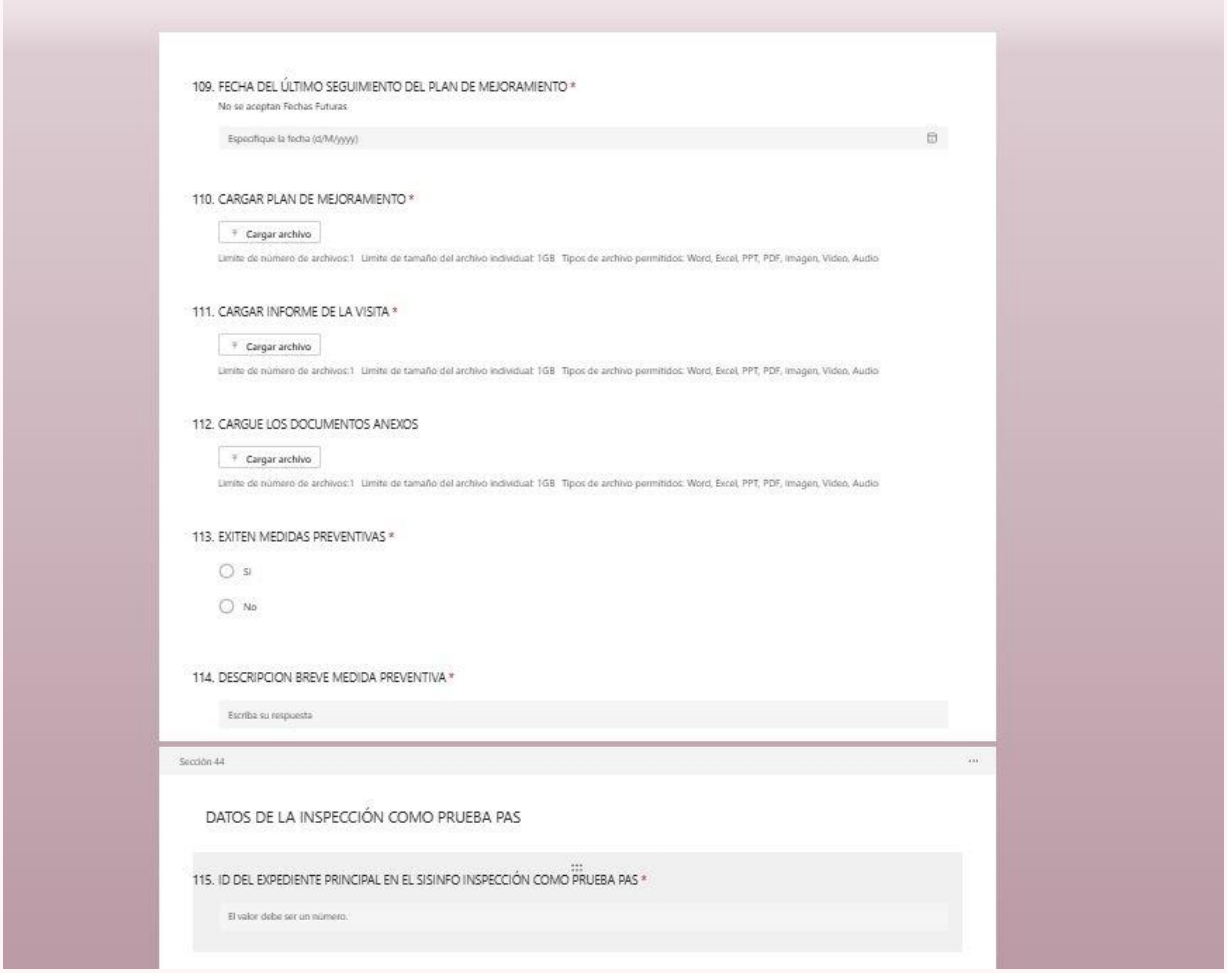


Figura 6. Preguntas 109 a 115 – Plan de Mejoramiento, Cargue de Informes y Medidas Preventivas

DESCRIPCIÓN TÉCNICA	Este módulo concentra las funcionalidades de cierre documental. Comprende: P109 (fecha último seguimiento plan de mejoramiento, no acepta fechas futuras), P110 (carga plan de mejoramiento), P111 (carga informe de visita), P112 (carga documentos anexos), P113 (existencia medidas preventivas SI/No) y P114 (descripción breve medida preventiva). Controles de carga configurados: máx. 1 archivo, 1 GB, formatos Word/Excel/PPT/PDF/Imagen/Vídeo/Audio. La sección 44 muestra el módulo de Inspección como Prueba PAS con P115.
VALIDACIÓN FUNCIONAL	Se validó la correcta operatividad de los controles de carga de archivos con parámetros de configuración visibles, la validación de fechas (no acepta fechas futuras) y los campos de texto libre y controles SI/No.
RESULTADO	**✓ SATISFACTORIO – Sin hallazgos críticos. El módulo de cargue documental opera satisfactoriamente para la captura de evidencias de la actuación inspectiva.**

EVIDENCIA No. 7 – Módulo de Medida Preventiva y Remisión a Entidades – Cierre del Formulario

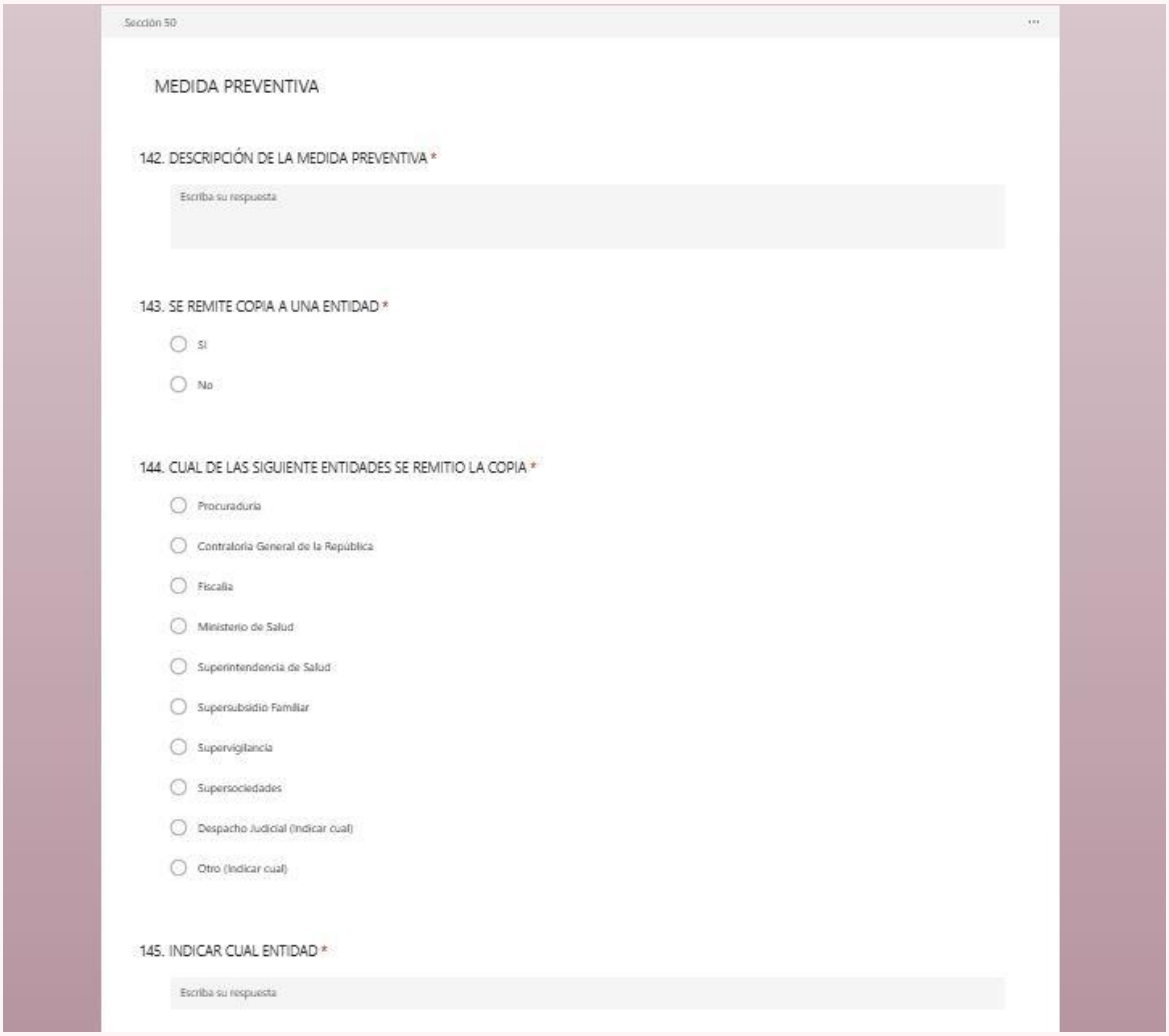


Figura 7. Preguntas 142 a 145 – Medida Preventiva, Remisión y Cierre

DESCRIPCIÓN TÉCNICA	El módulo final comprende: P142 (campo texto multilinea para descripción de la medida preventiva), P143 (control SI/No para remisión a entidad), P144 (listado de entidades receptoras: Procuraduría, Contraloría General de la República, Fiscalía, Ministerio de Salud, Superintendencia de Salud, Supersubsidio Familiar, Supervigilancia, Supersociedades, Despacho Judicial y Otro) y P145 (campo texto libre para especificar cuál entidad cuando se selecciona 'Otro').
VALIDACIÓN FUNCIONAL	Se validó la correcta operatividad del campo texto multilinea, los controles SI/No y el listado completo de entidades receptoras. El campo libre de P145 evidencia flexibilidad para capturar entidades no listadas. El formulario concluye con el aviso legal reglamentario de la plataforma Microsoft Forms.
RESULTADO	**✓ SATISFACTORIO – Sin hallazgos críticos. El módulo opera correctamente hasta la Pregunta 145, último campo del formulario.**

5. INDICADORES DE CALIDAD DEL SEGUIMIENTO

Los siguientes indicadores miden cuantitativamente el alcance y los resultados del seguimiento técnico realizado:

INDICADOR	META	RESULTADO	ESTADO
Módulos evaluados sin errores críticos	7 de 7	7 de 7 (100%)	✓ CUMPLIDO
Campos con validación correcta	100%	100%	✓ CUMPLIDO
Lógica condicional operativa	Funcional	Funcional	✓ CUMPLIDO
Disponibilidad del sistema (fecha corte)	Activo	Activo	✓ CUMPLIDO
Evidencias fotográficas generadas	7	7 evidencias	✓ CUMPLIDO

6. CONCLUSIONES

Como resultado del seguimiento técnico funcional realizado al Formulario de Reporte – Plan Anual de Visitas 2026, se concluye:

N°	CONCLUSIÓN
1	Se verificó la correcta operatividad integral del sistema en la totalidad de sus 7 módulos evaluados, confirmando que el Formulario de Reporte – Plan Anual Visitas 2026 responde satisfactoriamente a los requerimientos funcionales establecidos.
2	No se identificaron errores críticos, inconsistencias funcionales ni fallas en la presentación de campos, opciones de respuesta, instrucciones de diligenciamiento o controles de validación en ninguna de las 118 pantallas evaluadas.
3	La arquitectura modular del formulario refleja adecuada correspondencia con la complejidad del proceso de inspección laboral, garantizando captura sistemática y ordenada de información para cada tipo de actuación del Plan Anual de Visitas 2026.
4	Los mecanismos de validación de datos implementados aseguran la integridad y completitud de la información registrada por los inspectores.
5	La lógica de ramificación condicional opera correctamente, desplegando dinámicamente las secciones pertinentes según las selecciones del usuario.
6	El formulario se encontraba publicado, activo y disponible para todos los inspectores a nivel nacional en la fecha de corte del seguimiento.
7	El sistema evaluado cumple los estándares de calidad funcional requeridos para el soporte tecnológico de la función de inspección, vigilancia y control del trabajo en el marco del Plan Anual de Visitas 2026.